

Simulazione d'esame

Risposte

Esempio A

Version 1.2.2

ISTQB® Agile Tester

Foundation Level

Compatibile con la versione Syllabus 2014

International Software Testing Qualifications Board



Avviso di Copyright

Copyright Notice © International Software Testing Qualifications Board (di seguito chiamato ISTQB®).

ISTQB® è un marchio registrato dell'International Software Testing Qualifications Board.

Tutti i diritti riservati.

Con la presente gli autori trasferiscono il copyright all'ISTQB®. Gli autori (come attuali detentori del copyright) e ISTQB®(come futuro detentore del copyright) hanno concordato le seguenti condizioni di utilizzo:

Estratti, per uso non commerciale, da questo documento possono essere copiati se la fonte viene riconosciuta.

Qualsiasi Training Provider accreditato può usare questa simulazione d'esame nel suo corso di formazione se gli autori e ISTQB® sono riconosciuti come fonte e proprietari del copyright della simulazione d'esame e a condizione che qualsiasi pubblicità di tale corso di formazione sia fatta solo dopo che l'accreditamento ufficiale del materiale di formazione sia stato ricevuto da un ISTQB® Member Board riconosciuto.

Qualsiasi individuo o gruppo di individui può utilizzare questa simulazione d'esame in articoli e libri, se gli autori e l'ISTQB® sono riconosciuti come fonte e proprietari del copyright della simulazione d'esame.

Qualsiasi altro uso di questa simulazione d'esame è proibito senza aver prima ottenuto l'approvazione scritta dell'ISTQB®.

Qualsiasi ISTQB® Member Board riconosciuto può tradurre questa simulazione d'esame a condizione che riproduca la suddetta nota di copyright nella versione tradotta della simulazione d'esame.

Responsabilità del documento

Questo documento è mantenuto da un core team di ISTQB® composto dal Syllabus Working Group e dall'Exam Working Group.

Riconoscimenti

Questo documento è stato prodotto da un core team di ISTQB®: Examination Working Group: Mette Bruhn-Pedersen, Debra Friedenber, Jen Leger, Lloyd Roden, Lucjan Stapp, Patricia McQuaid, Beata Karpinska, Ingvar Nordström and the Foundation Agile Extension syllabus authors

Il core team ringrazia il gruppo di revisione del gruppo di lavoro d'esame, il gruppo di lavoro del Syllabus e le commissioni nazionali per i loro suggerimenti e input.

Storia della revisione

Esempio di esame - Risposte Layout Modello utilizzato: Versione 2.4 Data: 12 maggio 2021

Version	Date	Remarks
1.2.2	12 maggio 2021	Rimuovere l'avviso di copyright sbagliato e duplicato
1.2.1	7 maggio 2021	Aggiornamento dell'avviso di copyright
1.2	5 agosto 2019	Correzione del layout
1.1	6 giugno 2019	Aggiornamenti minori
1.0	1 maggio 2014	Prima versione approvata dalla GA

Table of Contents

Avviso di Copyright	2
Responsabilità del documento	2
Riconoscimenti.....	2
Storia della revisione.....	3
Table of Contents.....	4
Introduzione	5
Scopo di questo documento.....	5
Istruzioni	5
Risposte Chiave.....	6
Risposte	7
1.....	7
2.....	7
3.....	8
4.....	8
5.....	9
6.....	10
7.....	10
8.....	11
9.....	11
10.....	11
11.....	12
12.....	12
13.....	13
14.....	13
15.....	14
16.....	14
17.....	15
18.....	15
19.....	16
20.....	17
21.....	18
22.....	19
23.....	20
24.....	20
25.....	21
26.....	21
27.....	21
28.....	22
29.....	22
30.....	23
31.....	24
32.....	25
33.....	26
34.....	27
35.....	27
36.....	28
37.....	28
38.....	29
39.....	29
40.....	30

Introduzione

Scopo di questo documento

Le domande e le risposte d'esempio e le relative giustificazioni in questo set d'esame d'esempio sono state create da un team di esperti in materia e scrittori di domande esperti con l'obiettivo di assistere gli ISTQB® Member Boards e le commissioni d'esame nelle loro attività di scrittura delle domande.

Queste domande non possono essere usate così come sono in nessun esame ufficiale, ma dovrebbero servire come guida per chi scrive le domande. Data l'ampia varietà di formati e argomenti, questi esempi di domande dovrebbero offrire molte idee per i singoli comitati membri su come creare buone domande e set di risposte appropriate per i loro esami.

Istruzioni

Il set di risposte è organizzato nel modo seguente:

- Risposta corretta – compresa la giustificazione delle risposte
- Risposta Chiave con Obiettivo di Apprendimento e K-Level di ogni domanda

- Le domande sono contenute in un documento separato

Risposte Chiave

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	LO	K-Level	Punti
1	b	FA-1.1.1	K1	1
2	a	FA-1.1.1	K1	1
3	c, d	FA-1.1.2	K2	1
4	c	FA-1.1.2	K2	1
5	c	FA-1.1.3	K2	1
6	b	FA-1.1.3	K2	1
7	b	FA-1.2.1	K1	1
8	d	FA-1.2.2	K3	1
9	c	FA-1.2.3	K2	1
10	c	FA-1.2.3	K2	1
11	d	FA-1.2.4	K2	1
12	d	FA-1.2.5	K1	1
13	d	Keyword	K1	1
14	b	FA-2.1.1	K2	1
15	a	FA-2.1.2	K2	1
16	a, e	FA-2.1.3	K2	1
17	b	FA-2.1.3	K2	1
18	b	FA-2.2.1	K2	1
19	a	FA-2.2.1	K2	1
20	a	FA-2.2.2	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	LO	K-Level	Punti
21	b	FA-2.2.2	K2	1
22	d	FA-2.3.1	K2	1
23	c	FA-2.3.2	K2	1
24	c	FA-2.3.2	K2	1
25	c	Keyword	K1	1
26	d	FA-3.1.1	K1	1
27	c	FA-3.1.2	K1	1
28	a	FA-3.1.3	K2	1
29	c	FA-3.1.3	K2	1
30	b	FA-3.1.4	K3	1
31	a, d	FA-3.2.1	K3	1
32	b	FA-3.2.2	K3	1
33	c	FA-3.3.1	K3	1
34	c	FA-3.3.2	K2	1
35	b, c	FA-3.3.2	K2	1
36	d	FA-3.3.3	K3	1
37	c	FA-3.3.4	K3	1
38	a	FA-3.3.5	K3	1
39	c	FA-3.4.1	K1	1
40	b	Keyword	K1	1

Risposte

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
1	b	a) Non corretta. Vedere la risposta corretta b) Corretta. Il Manifesto Agile consiste di 4 key valori: Individui e interazioni più che processi e strumenti; Software funzionante più che documentazione esaustiva; Collaborazione con il cliente più che negoziazione dei contratti; Rispondere al cambiamento più che seguire un piano c) Non corretta. Vedere la risposta corretta d) Non corretta. Vedere la risposta corretta	FA-1.1.1	K1	1
2	a	a) Corretta. Dal punto di vista del cliente, il software funzionante è molto più utile e prezioso di una documentazione eccessivamente dettagliata, e offre l'opportunità di fornire un rapido feedback al team di sviluppo b) Non corretta. È una normale pratica, specialmente nel test-driven development, ma è uno dei valori del Manifesto Agile c) Non corretta. Il valore è: Collaborazione con il cliente più che negoziazione dei contratti e) Non corretta. Il valore è: Rispondere al cambiamento più che seguire un piano	FA-1.1.1	K1	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
3	c, d	a) Non corretta. Questo dipende dalle competenze del team; gli sviluppatori possono assumere questo task b) Non corretta. Il team lavorerà insieme per selezionare gli strumenti che consentiranno loro di essere collaborativi ed efficienti c) Corretta. I tester supportano e collaborano con i rappresentanti di business per aiutarli a creare test di accettazione adeguati d) Corretta. Nei progetti Agile, la qualità è di responsabilità di tutto il team e) Non corretta. Gli sviluppatori possono aiutare in questi task in base alle competenze del team e al carico di lavoro individuale	FA-1.1.2	K2	1
4	c	a) Non corretta. Le competenze del testing del software dovrebbero essere trasferite ed estese ai membri del team che non effettuano testing b) Non corretta. Questo dipende dalle competenze del team e da chi è disponibile; alcuni tester possono avere un background di sviluppo c) Corretta. Consente di sfruttare una varietà di competenze in base alle esigenze del progetto d) Non corretta. Tester specializzati sono ancora necessari e sono un'importante risorsa nei progetti Agile	FA-1.1.2	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
5	c	a) Non corretta b) Non corretta c) Corretta d) Non corretta Infatti: i. Non corretta. Gli sviluppatori implementano solo le funzionalità richieste dal business e che fanno parte di un'iterazione. Se completano le loro attività, aiuteranno in altre attività assegnate all'iterazione ii. Corretta. Frequenti feedback del cliente mantengono un focus sulle funzionalità con il più alto valori di business iii. Non corretta. Potrebbero essere necessari più test a causa di frequenti modifiche iv. Corretta. I clienti indicano se i requisiti sono mancanti o interpretati erroneamente e modificano la funzionalità se lo desiderano	FA-1.1.3	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
6	b	a) Non corretta. Lo stesso numero di difetti può essere rilevato utilizzando qualsiasi processo di sviluppo software. Il vantaggio dell'Agile è la capacità di rilevare e correggere i difetti più velocemente b) Corretta. Chiarire le richieste di funzionalità dei clienti, in anticipo e regolarmente durante lo sviluppo, rendendo più probabile che le funzionalità chiave siano disponibili prima per l'uso da parte dei clienti e il prodotto rifletterà meglio quello che il cliente desidera c) Non corretta. Agile non identifica gli individui; si tratta del whole-team d) Non corretta. Potrebbe non esserci abbastanza tempo per completare tutte le funzionalità per una determinata iterazione, ma il processo Agile consente al team di focalizzarsi su quelle funzionalità che hanno il valore di business più alto	FA-1.1.3	K2	1
7	b	a) Non corretta. Vedere la risposta corretta b) Corretta. Extreme Programming specifica 5 valori per guidare lo sviluppo: comunicazione, semplicità, feedback, coraggio e rispetto Scrum divide il Progetto in brevi iterazioni chiamate sprint. Kanban non ha iterazioni o sprint e viene usato per ottimizzare il flusso continuo di task e per minimizzare il tempo di throughput di ogni task c) Non corretta. Vedere la risposta corretta d) Non corretta. Vedere la risposta corretta	FA-1.2.1	K1	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
8	d	a) Non corretta. È importante considerare la testabilità e l'automazione, ma la progettazione dell'applicazione, basata sul limitare l'effort del testing, potrebbe non risultare in una soluzione adeguata per l'utente finale b) Non corretta. Il product owner prioritizza le diverse caratteristiche di qualità c) Non corretta. I criteri di accettazione delle prestazioni sarebbero normalmente determinati dal product owner d) Corretta. Il tester contribuisce ad assicurare che il team crei criteri di accettazione per ogni user story	FA-1.2.2	K3	1
9	c	a) Non corretta. I tester dovrebbero partecipare a tutti gli aspetti della retrospettiva b) Non corretta. I tester dovrebbero partecipare a tutti gli aspetti della retrospettiva c) Corretta. Tutti i membri del team, tester e non tester, possono fornire un input per le attività di test e non di test d) Non corretta. I testers possono comprendere informazioni preziose dalla retrospettiva, da applicare alle iterazioni successive	FA-1.2.3	K2	1
10	c	a) Non corretta. Questo punto dovrebbe essere sollevato per aiutare a trovare i difetti nelle prime fasi del processo b) Non corretta. Questo punto dovrebbe essere sollevato come un miglioramento del processo c) Corretta. La retrospettiva non ha lo scopo di individuare le persone, ma di concentrarsi sui miglioramenti del processo e del team nel suo insieme d) Non corretta. Questo punto dovrebbe essere sollevato come un miglioramento del processo	FA-1.2.3	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
11	d	a) Non corretta. Questo è un principio di continuous integration; le build sono eseguite almeno una volta al giorno con un deploy automatico e l'esecuzione di unit test e test di integrazione automatizzati b) Non corretta. Il continuous integration consente la disponibilità costante di un software eseguibile in qualsiasi momento e in qualsiasi luogo, per scopi di testing, demo o formazione c) Non corretta. Il Continuous Integration consente agli sviluppatori di integrare il lavoro in modo costante, e di eseguire il testing in modo costante, in modo che gli errori possano essere rilevati rapidamente d) Corretta. Il testing dovrebbe essere automatizzato a livello di unit test e test di integrazione, per permettere feedback veloci sulla qualità della build	FA-1.2.4	K2	1
12	d	a) Non corretta. Questo è previsto durante la pianificazione dell'iterazione b) Non corretta. Questo è previsto durante la pianificazione dell'iterazione c) Non corretta. Questo è previsto durante la pianificazione dell'iterazione d) Corretta. Questo è previsto durante la pianificazione della release	FA-1.2.5	K1	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
13	d	a) Non corretta. Il tester partecipa alla creazione della user story b) Non corretta. La user story dovrebbe includere sia requisiti funzionali sia non-funzionali c) Non corretta. La user story è scritta in modo collaborativo da sviluppatori, tester e rappresentanti di business d) Corretta. In ambiente Agile, le user story sono scritte per catturare i requisiti dalla prospettiva degli sviluppatori, tester e rappresentanti di business. L'autorità collaborativa della user story può usare tecniche come brainstorming e mind mapping	Keyword	K1	1
14	b	a) Non corretta. Il testing Agile promuove documentazione leggera b) Corretta. Il test automation avviene a tutti i livelli in molti team Agile. Poiché gli sviluppatori si focalizzano sull'automazione dei test a livello di unit test, i tester dovrebbero focalizzarsi sull'automazione dei test a livello di test di integrazione, sistema e accettazione. Nei progetti tradizionali non è così comune avere la stessa attenzione per l'automazione. A volte l'automazione viene eseguita una volta completato il testing di sistema, per poter lavorare con un sistema stabile o semplicemente per automatizzare i regression test per scopi di manutenzione dopo che il sistema è stato rilasciato in produzione c) Non corretta. Il team decide d) Non corretta. Il coinvolgimento del tester è una buona pratica in tutti i cicli di vita	FA-2.1.1	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
15	a	a) Corretta. Queste tre prospettive (sviluppatori, tester e rappresentanti di business) sono importanti per definire quando una funzionalità viene completata b) Non corretta. I criteri di ingresso e uscita del livello di test sono associati ai cicli di vita tradizionali c) Non corretta. Le funzionalità dovrebbero essere verificate nella stessa iterazione in cui sono state sviluppate d) Non corretta. Le funzionalità dovrebbero essere verificate nella stessa iterazione in cui sono state sviluppate	FA-2.1.2	K2	1
16	a, e	a) Corretta. Questo è uno dei tratti distintivi dei progetti Agile b) Non corretta. Molti team di progetti Agile hanno ancora team di test indipendenti con test manager c) Non corretta. Il testing è ancora un ruolo specializzato in Agile, quando svolto in modo appropriato d) Non corretta. Sviluppatori e tester collaborano per sviluppare e testare una funzionalità e) Corretta. I team Agile possono eseguire diverse forme di testing di accettazione	FA-2.1.3	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
17	b	a) Non corretta. Questa è una frase vera. Questo accade quando tester e sviluppatori lavorano insieme b) Corretta. Questa è una frase falsa. I tester indipendenti possono rilevare più difetti degli sviluppatori, ma questo dipende dal livello di test eseguito e dalla competenza del tester c) Non corretta. Questa è una frase vera. Questa è un'opzione che preserva un livello di indipendenza dove esistono team di test e di sviluppo separati, e i tester vengono assegnati on-demand al termine di uno sprint d) Non corretta. Questa è una frase vera Questa opzione è soddisfatta quando esistono tester specializzati che lavorano in attività non-sprint o di lungo termine	FA-2.1.3	K2	1
18	b	a) Non corretta. Questo può essere un indicatore di qualità, ma assume che siano stati condotti test sufficienti per identificare tutti i possibili difetti. Inoltre, a questo punto non identifica se il sistema è considerato "software funzionante". b) Corretta. Il feedback positivo dei clienti e il software funzionante sono indicatori chiave della qualità del prodotto c) Non corretta. Questo è un buon indicatore della velocità del team, ma non fornisce informazioni sulla qualità del prodotto d) Non corretta. Questo è anche un buon indicatore della velocità del team, ma non fornisce informazioni sulla qualità del prodotto	FA-2.2.1	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
19	a	a) Corretta. I Burndown chart mostrano lo stato di avanzamento pianificato e la data di rilascio insieme allo stato di avanzamento effettivo delle user story b) Non corretta. I log dell'automazione mostrano i test superati e non superati, e non sono collegati ad alcuna forma di stima c) Non corretta. Mentre la task board Agile mostra i progressi, queste informazioni vengono poi utilizzate nel burndown chart. Ma la task board che mostra l'avanzamento delle user story e dei task non ha nulla a che fare con le stime d) Non corretta. Lo strumento di defect management può mostrare lo stato di avanzamento dei defect report e può essere utilizzato per stabilire il livello di qualità del prodotto. Ma non si riferisce ai progressi del team rispetto alle stime	FA-2.2.1	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
20	a	<p>a) Corretta. Poiché questa funzionalità è stata rilasciata in precedenza, è necessaria una review di tutti gli asset di test, che dovrebbe comportare l'aggiornamento dei test case per soddisfare i nuovi criteri di accettazione, per garantire che non si verifichino falsi negativi (cioè test falliti per errore). Questa è l'attività iniziale da eseguire prima di poter prendere una decisione su qualsiasi altra modifica</p> <p>b) Non corretta. Questo non sarebbe il task iniziale da eseguire, poiché il tester non saprebbe quali nuovi test sarebbero richiesti per queste modifiche senza prima eseguire la review dei test attuali. Può non essere necessario aggiungere nuovi test: gli aggiornamenti ai test esistenti possono essere sufficienti</p> <p>c) Non corretta. Sebbene questa sia una buona pratica, non affronta il rischio di regressione specifico identificato in questo scenario</p> <p>d) Non corretta. Come per il punto b). Senza eseguire la review dei test attuali per questa funzione, non è conosciuto se sia necessaria un'automazione aggiuntiva</p>	FA-2.2.2	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
21	b	<p>a) Non corretta b) Corretta c) Non corretta d) Non corretta</p> <p>Infatti:</p> <p>i. Questo è vero perché Agile si aspetta e gestisce il cambiamento, e ogni iterazione richiederà sempre più regressione test. Se non si utilizzasse l'automazione, la velocità del team verrebbe ridotta</p> <p>ii. Questo è falso. Questo non è un motivo per introdurre l'automazione in un progetto</p> <p>iii. Questo è falso. Non è possibile ritestare/rieseguire tutti i test case di un'iterazione precedente. Vengono prodotti molti test case, la maggior parte dei quali attraverso il testing esplorativo manuale, e non sarebbe fattibile automatizzare tutto</p> <p>iv. Questo è falso. L'automazione aiuterà a evitare la regressione del prodotto a causa dell'elevato numero di modifiche. Ma non garantirà che non siano stati introdotti difetti</p> <p>v. Questo è vero. Gli strumenti di automazione sono collegati a strumenti di continuous integration, che verranno eseguiti ed evidenziati istantaneamente se il nuovo codice interrompe il successo della build</p>	FA-2.2.2	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
22	d	a) Non corretta b) Non corretta c) Non corretta d) Corretta Infatti: i. Non corretta. I progetti Agile sono favorevoli e si aspettano il cambiamento; tuttavia, questo non significa che succeda quotidianamente ii. Corretta. Questo è vero, prima il team Agile riceve un feedback sulla qualità, meglio è iii. Corretta. Test first e continuous integration richiedono che i test siano automatizzati e forniscano feedback sulla build, come parte del processo di build automatizzato iv. Non corretta. Il testing dovrebbe essere eseguito durante ogni iterazione, non solo alla fine v. Non corretta. I progetti Agile richiedono diversi livelli di test, come unit test, test di sistema e test di accettazione	FA-2.3.1	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
23	c	a) Non corretta b) Non corretta c) Corretta d) Non corretta Infatti: i. Non corretta. Questo task è un effort collaborativo per il whole-team ii. Corretta. Questa è un'attività che ci si aspetta venga svolta dal tester Agile iii. Non corretta. In Agile, i difetti vengono comunicati regolarmente con gli stakeholder iv. Corretta. Questa è un'attività che ci si aspetta venga svolta dal tester Agile v. Non corretta. Pair programming è tipicamente svolta usando due sviluppatori; non ci si aspetta che i tester migliorino la logica del programma, sebbene potrebbe eseguire la code review per la testabilità o la manutenibilità	FA-2.3.2	K2	1
24	c	a) Non corretta. Questo è vero. Parte del ruolo del tester è produrre script di automazione, eseguirli e mantenerli b) Non corretta. Questo è vero. Il tester dovrebbe essere un coach di tutti gli altri membri del team in qualsiasi aspetto relativo al testing c) Corretta. Questo è falso. È compito dello Scrum Master (o come viene chiamato il ruolo equivalente in altre metodologie Agile) produrre e aggiornare il burndown chart a partire dalle informazioni fornite dal resto del team d) Non corretta. All'interno di Agile, il tester fornirà feedback sul prodotto in tutte le fasi, che potrebbero includere attività di analisi del codice	FA-2.3.2	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
25	c	a) Non corretta. Questa spiegazione si riferisce probabilmente a “burnout” piuttosto che “burndown” b) Non corretta. Questa è la definizione della task board Agile c) Corretta. Il burndown chart mostra il progresso delle user story che sono complete (done), e una stima del tempo rimanente per completare le restanti user story dello sprint d) Non corretta. I Burndown chart non hanno alcun riferimento ai difetti corretti o in attesa di correzione	Keyword	K1	1
26	d	a) Non corretta. Test-Driven Development (TDD) è una tecnica usata per sviluppare codice guidata da test case automatizzati. È anche conosciuta come test first programming poichè I test vengono scritti prima del codice. I test sono automatizzati e usati nel continuous integration b) Non corretta. Il processo TDD viene ripetuto per ogni piccolo pezzo di codice, eseguendo i test precedenti e quali aggiunti c) Non corretta. I test servono come forma di specifica di progettazione eseguibile per effort di manutenzione futura d) Corretta. Questo è vero per BDD – non TDD	FA-3.1.1	K1	1
27	c	a) Non corretta. Il carico di lavoro per ogni sprint non ha nulla a che fare con il concetto Piramide di Test b) Non corretta. Il backlog del testing e il numero di test non ha nulla a che fare con il concetto di Piramide di Test c) Corretta. La Piramide di Test enfatizza la presenza di più test ai livelli più bassi e un numero decrescente di test ai livelli più alti d) Non corretta. Il numero di test automatizzati non ha nulla a che fare con il concetto di Piramide di Test	FA-3.1.2	K1	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
28	a	a) Corretta. I Quadranti del Testing possono essere utilizzati come aiuto per descrivere i tipi di test a tutti gli stakeholder b) Non corretta. Questa non è una buona metrica poiché non tutti i livelli/typi di test sono applicabili per un determinato sistema c) Non corretta. Il numero di test da ogni Quadrante dipende dal sistema sotto test e raramente sarà uguale per tutti i Quadranti. In alcune situazioni, potrebbero non esserci test per un Quadrante d) Non corretta. I Quadranti del Testing non hanno alcuna correlazione con il livello di rischio	FA-3.1.3	K2	1
29	c	a) Non corretta b) Non corretta c) Corretta d) Non corretta Infatti: <ul style="list-style-type: none"> • TC1 – Non corretta. Questi test case non sono unit test orientati alla tecnologia • TC2 – Non corretta. I test di usabilità e i performance test non sono parte di Q2 • TC3 – Corretta. Il testing di usabilità è parte di Q3 • TC4 – Corretta. Il performance testing è parte di Q4 	FA-3.1.3	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
30	b	a) Non corretta. Modificare il framework di test automation e gli script per supportare il nuovo tipo di browser può non valere la pena se il rischio di trovare nuovi difetti è basso. Dovrebbe essere effettuata un'analisi del rischio che coinvolga l'intero team e dovrebbe essere presa una decisione collaborativa b) b) Corretta. La decisione di modificare il framework di automazione dei test e gli script dovrebbe essere presa in collaborazione con l'intero team. Il tester è quindi responsabile di apportare modifiche al piano di iterazione come richiesto c) c) Non corretto. Il tester deve avvisare il team che deciderà insieme cosa fare con il problema d) d) Non corretto. Non spetta solo al tester determinare l'ambito del lavoro. Questo problema verrà affrontato creando una nuova storia utente o modificando una storia utente esistente e verrà affrontato dall'intero team durante la pianificazione dello sprint	FA-3.1.4	K3	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
31	a, d	<p>a) Corretta. L'informazione dell'analisi del rischio viene utilizzata durante le sessioni di planning poker per determinare le priorità degli elementi da completare nell'iterazione. Solo dopo le sessioni di planning poker, gli elementi sarebbero inseriti nel backlog se viene determinato che non tutti gli elementi possono essere completati nell'iterazione</p> <p>b) Non corretta. A questo punto, non sappiamo se abbiamo tempo per completare tutte le attività nell'iterazione. Solo perché qualcosa è ad alto rischio non significa che ci vorrà molto effort per completarlo. Lo sapremo solo dopo le sessioni di planning poker</p> <p>c) Non corretta. La durata dell'iterazione non è estendibile. Dopo la sessione di planning poker, alcuni elementi possono essere spostati nel backlog se viene stabilito che non esiste abbastanza tempo per completarli</p> <p>d) Corretta. La mitigazione del rischio può essere eseguita prima dell'esecuzione dei test per ridurre il livello di rischio</p> <p>e) Non corretta. Una sessione di planning poker dovrebbe essere eseguita prima per determinare gli obiettivi della data iterazione. Se si determina che non esiste tempo sufficiente per completare tutti gli elementi, è probabile che le elementi di minor rischio verranno inserite nel backlog per gli sprint futuri</p>	FA-3.2.1	K3	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
32	b	a) Non corretta. I clienti e gli sviluppatori possono aver trascurato la difficoltà della tecnica di test necessaria per validare la user story. Le discussioni devono essere tenute e il whole-team dovrebbe concordare la stima b) Corretta. Le sessioni di planning poker dovrebbero continuare per la user story, fino a quando l'intero team non sarà soddisfatto dell'effort stimato c) Non corretta. L'intero team deve concordare la stima per la user story. Il cliente da solo non comprende la complessità dello sviluppo o del testing della funzionalità d) Non corretta. Non è necessario che corrispondano, si potrebbe stabilire una regola per cui viene presa la stima più alta o una media di tutte e tre le stime. Spetta al team decidere prima della sessione di planning poker	FA-3.2.2	K3	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
33	c	a) Non corretta b) Non corretta c) Corretta d) Non corretta Infatti: i. Questo è utile poiché sappiamo che esiste una nuova versione dello standard; i test case esistenti dovranno essere modificati o ne dovranno essere aggiunti di nuovi ii. Questo è utile durante la fase di analisi del rischio iii. Queste informazioni non sono utili, poiché l'accesso utente è sotto modifica nella nuova versione del device e sono state documentate nuove user story iv. Poiché viene introdotta una nuova tecnologia, le baseline dovrebbero essere ottenute utilizzando dispositivi con tecnologia simile o requisiti delle prestazioni definiti per questo tipo di tecnologia v. Questo è utile durante la fase di analisi del rischio	FA-3.3.1	K3	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
34	c	a) Non corretta. Entrambi i test case e i test charter vengono usati come base di cosa testare. Il numero di test case eseguiti non fornisce informazioni sulla copertura (Il numero di test charter non fornisce informazioni valutabili sulla copertura) b) Non corretta. La frase non è sufficiente. Richiede informazioni di supporto relative alla copertura dei test e ai rischi coinvolti c) Corretta. La copertura dei test ottenuta con informazioni di supporto lo rende la scelta migliore, anche se sarebbero necessarie ulteriori informazioni. Questo include informazioni sui difetti rilevati, il relativo impatto e la tassonomia (quanti problemi gravi in ciascuna area). Questa informazione fornisce una base più completa per una decisione di rilascio. Avreste anche bisogno di informazioni sulle caratteristiche valutate e su come influiscono sul quadro complessivo relativo al completamento del sistema e il relativo testing d) Non corretta. La fine di una iterazione/sprint implica di terminare il testing quando non esiste più tempo, che non è il miglior criterio di terminare il testing	FA-3.3.2	K2	1
35	b, c	a) Non corretta. Non testabile, non esistono dettagli sul tipo di testing white-box, o sulla Copertura attesa b) Corretta. Testabile c) Corretta. Testabile d) Non corretta. Non testabile, non si conosce un tempo di risposta ragionevole e) Non corretta. Non testabile, richiede di specificare quali browser. Si potrebbero fare assunzioni su quali sono i maggiori browser	FA-3.3.2	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
36	d	a) Non corretta b) Non corretta c) Non corretta d) Corretta Infatti: i. Non corretta. La user story è specifica della storia delle transazioni dei clienti ii. Corretta. Questo test è specifico del ruolo di un cassiere di banca e bancario e consente di visualizzare le transazioni bancarie del cliente iii. Corretta. Questo test è specifico del ruolo di un cassiere di banca e bancario e consente di visualizzare le transazioni bancarie del cliente iv. Corretta. Questo test è specifico del ruolo di un cassiere di banca e bancario e consente di visualizzare le transazioni bancarie del cliente v. Non corretta. La user story non riporta requisiti di prestazione	FA-3.3.3	K3	1
37	c	a) Non corretta. Il focus di questa user story non è sullo stato del sistema; invece, l'aspettativa è testare i costi di spedizione b) Non corretta. Il focus di questa user story non è se l'elemento è spedito come richiesto; l'aspettativa è testare i costi di spedizione c) Corretta. L'analisi ai valori limite è la migliore opzione per il testing dei costi di spedizione d) Non corretta. Il focus di questa user story non è se l'elemento è spedito come richiesto; l'aspettativa è testare i costi di spedizione	FA-3.3.4	K3	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
38	a	a) Corretta. Questo non è un motivo valido perché il testing esplorativo non può prevenire il verificarsi di difetti a causa della natura simultanea e reattiva dell'analisi, della progettazione e dell'esecuzione dei test b) Non corretta. Il testing esplorativo è conosciuto come un approccio al testing basato sull'esperienza, che sarà efficace in base a come il tester esegue i test. Il vantaggio di questo approccio è che i test che verranno progettati ed eseguiti influenzeranno il prossimo insieme di test progettati ed eseguiti c) Non corretta. Il testing esplorativo non è una tecnica ma un approccio al testing che può utilizzare altre tecniche come pairwise, alberi di classificazione, analisi ai valori limite ecc. d) Non corretta. Uno dei vantaggi dell'utilizzo del testing esplorativo è quando esistono requisiti non perfetti e all'interno di progetti Agile esiste un'analisi, una profondità e un dettaglio limitati dei requisiti	FA-3.3.5	K3	1
39	c	a) Non corretta. Sarebbe uno degli scopi di una wiki, non di uno strumento ALM b) Non corretta. Sarebbe uno degli scopi di uno strumento di Continuous Integration (CI), non di uno strumento ALM c) Corretta. Questo è uno degli scopi di uno strumento ALM, e lo strumento permette più collaborazione con i team distribuiti rispetto alle task board fisiche d) Non corretta. Sarebbe uno degli scopi di uno strumento di generazione e caricamento dei dati, non di uno strumento ALM	FA-3.4.1	K1	1

Numero Domanda (#)	Risposta corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento (LO)	K-Level	Numero di Punti
40	b	a) Non corretta. Vero, si veda par. 3.3.5 del Syllabus b) Corretta. I test charter sono creati prima dell'esecuzione e includono gli obiettivi di test e le idee di test c) Non corretta. Vero, si veda par. 3.3.4 del Syllabus d) Non corretta. Vero; il tester necessita di una buona comprensione di come il sistema viene usato e come determinare quando fallisce	Keyword	K1	1