

Esempio di Domande di Esame – Risposte

**Esame di Prova A
Versione 2.5**

ISTQB® Advanced Level Test Analyst

Compatibile con il Syllabus versione v3.1

International Software Testing Qualifications Board



Versione 2.5
Allineata a Versione 2.5 Inglese

Data di Rilascio: 23 Luglio 2021

Note Legali

Avviso sul Copyright © International Software Testing Qualifications Board (di seguito chiamato ISTQB®)

ISTQB® è un marchio registrato di International Software Testing Qualifications Board.

Tutti i diritti riservati.

Gli autori dichiarano con la presente di trasferire il copyright a International Software Testing Qualifications Board (ISTQB®). Gli autori (come attuali titolari del copyright) e ISTQB® (come futuro titolare del copyright) hanno concordato le seguenti condizioni di utilizzo:

Possono essere copiati estratti di questo documento per un uso non commerciale se fonte è riconosciuta.

Qualsiasi azienda accreditata alla Formazione può utilizzare questo Esempio di Domande di Esame nei loro corsi di Formazione se gli autori e ISTQB® sono riconosciuti come fonti e possessori dell'Esempio di Domande di Esame, e a condizione che qualsiasi pubblicità di tale corso di formazione sia fatta dopo che l'accREDITAMENTO ufficiale dei materiali di formazione è stato ricevuto da un Member Board riconosciuto da ISTQB®.

Qualsiasi individuo o gruppo di individui può utilizzare questo Esempio di Domande di Esame, se gli autori e ISTQB® sono riconosciuti come fonti e possessori del copyright di questo Esempio di Domande di Esame.

E' proibito qualsiasi altro utilizzo di questo Esempio di Domande di Esame senza prima avere ottenuto l'approvazione scritta di ISTQB®.

Qualsiasi Member Board riconosciuto da ISTQB® può tradurre questo Esempio di Domande a condizione di riprodurre il sopra menzionato Avviso di Copyright nella versione tradotta dell'Esempio di Domande di Esame

Responsabilità del Documento

L'Exam Working Group ISTQB® è responsabile di questo documento.

Ringraziamenti

Questo documento è stato prodotto da un team dedicato di ISTQB®: Andreas Gunther, Daniel Pol'an, Jean-Baptiste Crouigneau, Lucian STapp, Michael Stahl e Stuart Reid.

Il team dedicato ringrazia il team di review dell'Exam Working Group, il Syllabus Working Group e i Board Nazionali per i loro suggerimenti e gli input.

Questo documento è mantenuto da un team dedicato ISTQB® che consiste nei Syllabus Working Group e Exam Working Group.

Storico delle Revisioni

Versione	Data	Note
2.5	Luglio 23, 2021	Versione allineata al Syllabus CTAL-TA v3.1 e alla versione Inglese 2.5 di questo esame di prova A

Indice dei Contenuti

Note Legali	2
Responsabilità del Documento	2
Ringraziamenti	2
Storico delle Revisioni	3
Indice dei Contenuti	4
Introduzione	5
Scopo di questo documento	5
Istruzioni	5
Sommario Risposte Corrette	6
Risposte	7
1	7
2	7
3	8
4	8
5	9
6	9
7	10
8	11
9	14
10	15
11	16
12	17
13	19
14	20
15	21
16	22
17	23
18	24
19	25
20	26
21	27
22	28
23	28
24	29
25	30
26	30
27	31
28	31
29	32
30	32
31	32
32	33
33	33
34	34
35	34
36	35
37	35
38	36
39	36
40	37
Appendice: Risposte alle Domande Aggiuntive	38
1	38
2	38

Introduzione

Scopo di questo documento

Le domande di esempio, le risposte e le giustificazioni associate a questo insieme di domande di esame di esempio sono state create da un team di esperti in materia e scrittori esperti nella preparazione delle domande, con l'obiettivo di supportare i Member Board e gli Exam Board ISTQB® nelle loro attività di scrittura delle domande.

Queste domande non possono essere usate come parte di un esame ufficiale, ma dovrebbero servire come guida agli scrittori. In base ad un'ampia varietà di formati e soggetti, queste domande campione dovrebbero offrire molte idee ai membri dei Member Board su come creare un insieme di buone domande e risposte appropriate per i loro esami.

Istruzioni

In questo documento potete trovare:

- Tabella delle Domande Chiave, che include per ogni risposta corretta:
 - K-Level, Obiettivo di apprendimento e Punti
- Insieme delle Risposte, che include per tutte le domande:
 - Risposta corretta
 - Giustificazione di ogni opzione della risposta
 - K-Level, Obiettivo di apprendimento e Punti
- Insieme di domande aggiuntive, che include per tutte le domande [non si applica a tutti gli esami di esempio]
 - Risposta corretta
 - Giustificazione di ogni opzione della risposta
 - K-Level, Obiettivo di apprendimento e Punti

- Le domande sono contenute in un documento separato.

Sommaro Risposte Corrette

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Punti
1	b	TA-1.2.1	K2	1
2	d	TA-1.3.1	K2	1
3	b	TA-1.4.1	K2	1
4	a, d	TA-1.4.2	K4	3
5	a	TA-1.4.2	K4	3
6	c	TA-1.5.1	K2	1
7	c	TA-2.1.1	K3	2
8	b	TA-3.2.1	K4	3
9	b	TA-3.2.2	K4	3
10	b, c	TA-3.2.3	K4	3
11	d	TA-3.2.3	K4	3
12	c	TA-3.2.4	K4	3
13	a	TA-3.2.4	K4	3
14	c	TA-3.2.5	K2	1
15	a	TA-3.2.6	K4	3
16	c	TA-3.2.6	K4	3
17	d	TA-3.2.7	K4	3
18	c	TA-3.2.7	K4	3
19	a, c	TA-3.2.8	K4	3
20	b, e	TA-3.2.8	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Punti
21	a	TA-3.3.1	K2	1
22	a, d	TA-3.3.2	K3	2
23	a	TA-3.3.3	K2	1
24	b	TA-3.4.1	K4	3
25	b	TA-4.2.1	K2	1
26	d	TA-4.2.1	K2	1
27	d	TA-4.2.2	K2	1
28	a, e	TA-4.2.3	K2	1
29	b	TA-4.2.3	K2	1
30	a	TA-4.2.4	K2	1
31	d	TA-4.2.5	K2	1
32	b	TA-4.2.5	K2	1
33	c, e	TA-4.2.6	K2	1
34	b, c	TA-4.2.7	K4	3
35	b	TA-4.2.7	K4	3
36	b	TA-5.2.1	K3	2
37	c	TA-5.2.1	K3	2
38	a, c	TA-5.2.2	K3	2
39	a, c	TA-6.2.1	K3	2
40	b	TA-6.3.1	K2	1

Risposte

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
1	b	a) Non Corretta. L'analisi dei test deve iniziare il prima possibile, nei modelli di ciclo di vita sequenziale già durante la specifica dei requisiti b) Corretta. Come riportato nel Syllabus. Questa è l'opzione corretta di come le attività di test dovrebbero essere allineate alle fasi del modello di ciclo di vita sequenziale c) Non Corretta. Come riportato nel Syllabus, possono esistere molte differenze su come allineare le attività di test d) Non Corretta. Come riportato nel Syllabus, un Test Analyst dovrebbe essere coinvolto dall'inizio dello sviluppo software Agile	TA-1.2.1	K2	1
2	d	a) Non Corretta. Questa opzione ignora le condizioni di test per la mitigazione del rischio e va direttamente ai test case, che non sono specifici agli obiettivi delle condizioni di test b) Non Corretta. Questa opzione ignora l'analisi delle user story e omette di riportare la copertura desiderata c) Non Corretta. Questa opzione ignora tutte le condizioni di test e va direttamente ai test case d) Corretta. La mitigazione del rischio viene gestita aggiungendo le condizioni di test dalla base di test	TA-1.3.1	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
3	b	a) Non Corretta. Sì, questa è una delle buone ragioni: verificare che i test case corrispondano ai processi e alle regole di business b) Corretta. I test case dovrebbero essere creati per aderire alla strategia di test dell'organizzazione, non il contrario c) Non Corretta. Sì, questa è una delle buone ragioni: altri tester dovrebbero essere in grado di comprendere ed eseguire i test case d) Non Corretta. Sì, gli sviluppatori devono essere sicuri di avere la stessa comprensione dei requisiti dei tester, per catturare incomprensioni e anche per partecipare all'ottimizzazione dei test	TA-1.4.1	K2	1
4	a, d	a) Corretta. Questa è la migliore raccomandazione per il progetto HIPPOS: il team ha esperienza nel testing e nello sviluppo software Agile, ed è un'applicazione di marketing online dove il testing basato sull'esperienza ad alto livello può avere senso. b) Non Corretta. Uno dei requisiti del Progetto IQ è la conformità con la normativa pubblica, che generalmente significa tracciabilità, quindi questa non è una buona raccomandazione. Inoltre, i tester non hanno molta esperienza nel testing, quindi il livello alto non è buono c) Non Corretta. Non è una buona raccomandazione. Non esistono argomenti che supportino lo stesso livello di dettaglio di documentazione per il progetto HIPPOS; è un'applicazione di marketing in costruzione d) Corretta. Questa è una buona raccomandazione perché la tracciabilità fornisce trasparenza sulla copertura, e i tester non hanno molta esperienza nel testing e) Non Corretta. Non esistono argomenti che supportino lo stesso livello di dettaglio di documentazione per il progetto HIPPOS; è un'applicazione di marketing in costruzione	TA-1.4.2	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
5	a	a) Corretta. Nel Syllabus viene riportato che i test case di basso livello sono utili quando non ci si aspetta la presenza di difetti nella base di test e il livello di dettaglio permette una verifica indipendente dei test, p.e. attraverso un audit; i test case di alto livello sono invece utili quando non è richiesta documentazione formale e dettagliata b) Non Corretta. I tester, che sono esperti del dominio senza un'adeguata conoscenza del testing formale, hanno necessità in ogni caso di test case di basso livello c) Non Corretta. Il testing approfondito delle specifiche dei requisiti molto dettagliate richiede test case di basso livello d) Non Corretta. Si osservi che la tracciabilità è un aspetto fondamentale per differenti ragioni, ad esempio l'audit ne verificherà quasi sempre la sua implementazione. Inoltre, le procedure di test dettagliate e la documentazione dei test case di basso livello sono fondamentali per supportare i tester, che in questo scenario non hanno una conoscenza specifica del testing formale	TA-1.4.2	K4	3
6	c	a) Non Corretta. Un testing senza script predeterminati (testing unscripted) dovrebbe essere condotto in sessioni time boxed b) Non Corretta. Se viene utilizzata una strategia di test basata sul rischio, l'ordine di priorità del rischio può dettare l'ordine di esecuzione dei test case c) Corretta. Quando viene creata una schedulazione di esecuzione dei test, le dipendenze tra l'esecuzione dei test manuale e automatizzata devono essere considerate. Le attività non sono indipendenti d) Non Corretta. I Test Analyst devono verificare le procedure che raccolgono i dati per valutare lo stato attuale rispetto ai criteri di uscita	TA-1.5.1	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
7	c	<p>a) Non Corretta. È un buon suggerimento, ma è di priorità più bassa perché il rischio è minore</p> <p>b) Non Corretta. È un buon suggerimento, ma non mitigherà il rischio come la risposta corretta. Potrebbe essere svolto come la risposta corretta, ma questo non dovrebbe sovrascrivere la risposta corretta perché di priorità maggiore</p> <p>c) Corretta. Il rischio di usabilità ha una probabilità con impatto alto. Questo è certamente il livello di rischio più alto identificato, indipendentemente dal metodo utilizzato per calcolare il livello di rischio</p> <p>d) Non Corretta. È un buon suggerimento, ma è di priorità più bassa perché il rischio è minore</p>	TA-2.1.1	K3	2

8	b	<p>Le classi di equivalenza per questa domanda sono le seguenti:</p> <p>Alcol (2 classi): (a1) ≤20 unità settimanali (a2) >20 unità settimanali</p> <p>Compilazione di una "valutazione del rischio per la salute" (2 classi): (h1) SI (h2) NO</p> <p>Partecipazione a un controllo sanitario annuale dell'azienda (2 classi): (p1) SI (p2) NO</p> <p>BMI: (3 classi): (b1) BMI ≤ 27.5 (b2) 27.5 < BMI <30 (b3) BMI ≥ 30</p> <p>Fumatori: (3 classi): (s1) Non fumatori (s2) Fumatori e partecipanti a un corso per smettere di fumare (s3) Fumatori e non partecipanti a un corso per smettere di fumare</p> <p>Si noti che i casi BMI e Fumatori possono essere testate solo con la classe p1, altrimenti questi parametri non vengono nemmeno considerati nel codice.</p> <p>I seguenti 4 test case sono necessari per raggiungere il 100% di copertura delle partizioni di equivalenza dei parametri di input validi:</p>	TA-3.2.1	K4	3
---	---	--	----------	----	---

1. 15 unità di alcol (a1), non compilazione di una "valutazione del rischio" (h2), non partecipazione a un controllo sanitario annuale dell'azienda (p2), BMI e Fumatori non sono coperti.
2. 15 unità di alcol (a1), compilazione di una "valutazione del rischio" (h1), partecipazione a un controllo sanitario annuale dell'azienda (p1), BMI 25.0 (b1) e Non Fumatori (s1).
3. 25 unità di alcol (a2), compilazione di una "valutazione del rischio" (h1), partecipazione a un controllo sanitario annuale dell'azienda (p1), BMI 28.0 (b2) e Fumatori e partecipanti a un corso per smettere di fumare (s2).
4. 15 unità di alcol (a1), compilazione di una "valutazione del rischio" (h1), partecipazione a un controllo sanitario annuale dell'azienda (p1), BMI 32.0 (b3), Fumatori e non partecipanti a un corso per smettere di fumare (s3).

La seguente tabella mostra come le differenti classi sono coperte:

	T1	T2	T3	T4
Alcol	≤20 (a1)	>20 (a2)	~	~
Valutazione	NO (h2)	SI (h1)	~	~
Partecipazione a un controllo sanitario	NO (p2)	SI (p1)	SI (p1)	SI (p1)
BMI	Non rilevante	≤27.5 (b1)	27.5 < ... <30 (b2)	≥ 30 (b3)
Fumatori	Non rilevante	NO (s1)	SI + nella classe (s2)	SI + non nella classe (s3)

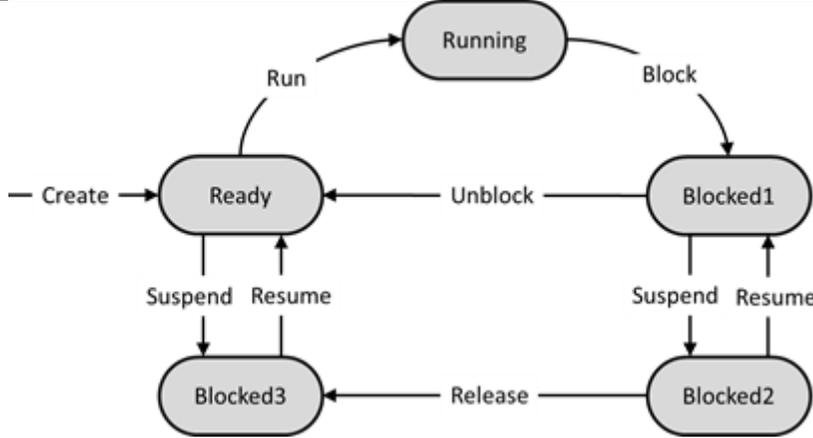
Un modo più semplice/veloce per arrivare a questa conclusione è il seguente: Esistono due variabili che hanno 3 classi di equivalenza. Quindi, devono essere eseguiti almeno 3 test. Poiché il parametro

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
		<p>Fumatori è attivo solo quando “Partecipazione a un controllo sanitario” = SI, questo significa che nessuno dei 3 valori di Fumatori sarà testato quando Partecipazione = NO. Quindi occorrono 3 test con Partecipazione = SI, e un test aggiuntivo per permettere Partecipazione = NO. Gli altri parametri, che hanno solo 2 classi, saranno coperti dagli stessi test.</p> <p>Quindi</p> <ul style="list-style-type: none">a) Non Correttab) Correttac) Non Correttad) Non Corretta			

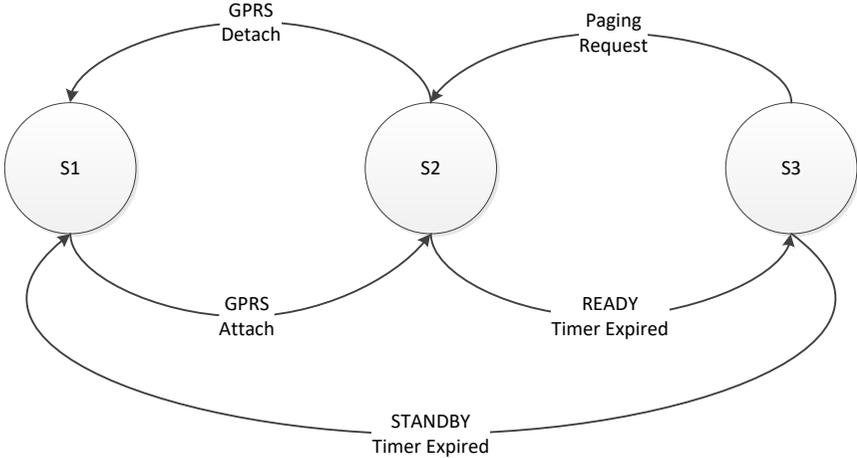
Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
9	b	<p>Sono necessari i seguenti 6 valori per ottenere una copertura del 100% per Regolare e Frequente:</p> <p>40 e 41 per coprire il limite inferiore della partizione Regolare, 150 e 151 per coprire sia il limite superiore per Regolare sia il limite inferiore per Frequente, 300 e 301 per coprire il limite superiore di Frequente.</p> <p>I test case esistenti hanno già coperto i valori 12, 150, 151, 152 e 301.</p> <p>Quindi la classe Regolare è coperta dai valori 150 e 151, la classe Frequente è coperta dal valore 301; 3 valori dei 6 sono coperti (cioè, il 50%).</p> <p>Quindi:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Non Correttab) Correttac) Non Correttad) Non Corretta	TA-3.2.2	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
10	b, c	<p>a) Non Corretta. A causa dei valori “don’t care”, la tabella delle decisioni ha un numero di regole inferiori a 2ⁿ. Se i valori “don’t care” vengono estesi a una tabella delle decisioni completa, R3 sarebbe estesa a 2 regole ed R4 a 4 regole, che portano al numero corretto di 8 regole.</p> <p>b) Corretta. Il valore “don’t care” per C2 nella regola R3 è errato. La regola deve essere divisa in 2 regole con il valore “don’t care” sostituito con i valori ‘VERO’ e ‘FALSO’ rispettivamente, perché l’azione A1 dipende dalla condizione C2.</p> <p>c) Corretta. Un cliente non registrato non può avere una carta di credito registrata, poiché il Sistema non può fornire l’informazione se la carta è valida, e quindi il valore dovrebbe essere ”N/A” (vedere il Syllabus paragrafo 3.2.3, sotto paragrafo ‘Tabelle delle decisioni collassate’)</p> <p>d) Non Corretta. In base all’ultima frase nella specifica, un addebito diretto non è permesso per clienti non registrati, indipendentemente dal pagamento. Quindi, il valore ”don’t care” per la condizione C3 ‘Pagamento ≤ 500€’ è corretto</p> <p>e) Non Corretta. La combinazione riportata è C1 = ‘VERO’, C2 = ‘FALSO’ e C3 = ‘FALSO’, che è contenuta solo nella regola R2 e non in R1. La tabella è consistente</p>	TA-3.2.3	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
11	d	<p>a) Non Corretta. In base alla specifica, gli input dell'oggetto di test sono la potenza della connessione cellulare, il volume dati disponibile per l'abbonamento del telefono mobile, e il file su cui eseguire il download. La differenza tra il volume dati disponibile e la dimensione del file è una condizione ma non un input diretto. (Vedere il Syllabus paragrafo 3.2.3, ultima frase nella parte introduttiva)</p> <p>b) Non Corretta. I dati di test non devono contenere due file di dimensioni superiori/inferiori a 20 KB. Si possono coprire tutte le regole con un unico file di dimensione fissa, se il volume dati disponibile è scelto in modo appropriato, ad es. dimensione del file - 1 KB per R2, dimensione del file + 10 KB per R3, dimensione del file + 30 KB per R4 e dimensione del file + 10 KB per R5</p> <p>c) Non Corretta. Potenza di connessione = 2 barre è obbligatorio solo per due test case che coprono le due regole R3 ed R4, con le azioni A3 e A1 rispettivamente. La regola R2 che copre l'azione A2 può anche essere testata con più di 2 barre di potenza di connessione</p> <p>d) Corretta. Il fatto che le regole collassate siano consistenti e complete può essere visto facilmente dividendo la regola R2 in due regole: R2a con la condizione C2 che ha il valore = 2 barre, ed R2b con la condizione C2 che ha il valore >= 3 barre</p>	TA-3.2.3	K4	3

12	c	 <p>Esistono nove 1-switch fattibili:</p> <ul style="list-style-type: none"> S1: Ready (Run) Running (Block) Blocked1 S2: Ready (Suspend) Blocked3 (Resume) Ready S3: Running (Block) Blocked1 (Unblock) Ready S4: Running (Block) Blocked1 (Suspend) Blocked2 S5: Blocked1 (Suspend) Blocked2 (Resume) Blocked1 S6: Blocked1 (Suspend) Blocked2 (Release) Blocked3 S7: Blocked2 (Resume) Blocked1 (Unblock) Ready S8: Blocked2 (Resume) Blocked1 (Suspend) Blocked2 S9: Blocked2 (Release) Blocked3 (Resume) Ready <p>Esistono anche altri quattro 1-switch ma non sono fattibili, perché lo stato in mezzo è "Ready", che forza il test a fermarsi dopo aver raggiunto questo stato:</p> <ul style="list-style-type: none"> Blocked1 (Unblock) Ready (Run) Running Blocked1 (Unblock) Ready (Suspend) Blocked3 	TA-3.2.4	K4	3
----	---	---	----------	----	---

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
		<p>Blocked3 (Resume) Ready (Suspend) Blocked3 Blocked3 (Resume) Ready (Run) Running</p> <p>Occorrono quindi i nove 1-switch S1-S9. Si noti che quattro di questi terminano nello stato "Ready", quindi nessuno di questi quattro può essere incluso in un singolo test case. Pertanto, occorrono almeno quattro test case e sono sufficienti, ad esempio:</p> <p>TC1: Ready (Suspend) Blocked3 (Resume) Ready TC2: Ready (Run) Running (Block) Blocked1 (Unblock) Ready TC3: Ready (Run) Running (Block) Blocked1 (Suspend) Blocked2 (Resume) Blocked1 (Suspend) Blocked2 (Release) Blocked3 (Resume) Ready TC4: Ready (Run) Running (Block) Blocked1 (Suspend) Blocked2 (Resume) Blocked1 (Unblock) Ready</p> <p>TC1 copre S2. TC2 copre in aggiunta S1 ed S3. TC3 copre in aggiunta S4, S5, S8, S6, S9. TC4 copre in aggiunta S7.</p> <p>Quindi:</p> <p>a) Non Corretta b) Non Corretta c) Corretta d) Non Corretta</p>			

13	a	 <p>Il 100% di copertura roundtrip viene raggiunto quando tutti i cicli che partono da qualsiasi stato e arrivano allo stesso stato sono stati testati, per tutti gli stati in cui i loop iniziano e terminano. Questo ciclo non può contenere più di un'occorrenza di qualsiasi stato (ad eccezione dello stato iniziale/finale). Considerando solo lo stato READY, i seguenti test case sono validi:</p> <ol style="list-style-type: none">1. READY > STAND-BY > READY2. READY > IDLE > READY3. READY > STAND-BY > IDLE > READY <p>Quindi:</p> <ol style="list-style-type: none">a) Correttab) Non Correttac) Non Correttad) Non Corretta	TA-3.2.4	K4	3
----	---	---	----------	----	---

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
14	c	a) Non Corretta. Gli alberi di classificazione supportano l'identificazione delle partizioni di equivalenza b) Non Corretta. Gli alberi di classificazione supportano l'identificazione dei valori limite c) Corretta. Gli alberi di classificazione non supportano l'identificazione delle regole da utilizzare in una tabella delle decisioni d) Non Corretta. Gli alberi di classificazione supportano il testing pairwise	TA-3.2.5	K2	1

15	a	<p>a) Corretta. Sono necessari almeno $4 \times 4 = 16$ test case per coprire tutte le possibili combinazioni per "Materiale" e "Posizione" Queste 16 combinazioni sono sufficienti e sono definite nella seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>caso #</th> <th>Valore 1</th> <th>Valore 2</th> <th>Valore 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>palazzo</td><td>legno</td><td>città</td></tr> <tr><td>2</td><td>palazzo</td><td>calcestruzzo</td><td>periferia</td></tr> <tr><td>3</td><td>palazzo</td><td>mattoni</td><td>campagna</td></tr> <tr><td>4</td><td>palazzo</td><td>misto</td><td>zona deserta</td></tr> <tr><td>5</td><td>bifamiliare</td><td>legno</td><td>periferia</td></tr> <tr><td>6</td><td>bifamiliare</td><td>calcestruzzo</td><td>campagna</td></tr> <tr><td>7</td><td>bifamiliare</td><td>mattoni</td><td>zona deserta</td></tr> <tr><td>8</td><td>bifamiliare</td><td>misto</td><td>città</td></tr> <tr><td>9</td><td>appartamento</td><td>legno</td><td>campagna</td></tr> <tr><td>10</td><td>appartamento</td><td>calcestruzzo</td><td>zona deserta</td></tr> <tr><td>11</td><td>appartamento</td><td>mattoni</td><td>città</td></tr> <tr><td>12</td><td>appartamento</td><td>misto</td><td>periferia</td></tr> <tr><td>13</td><td>villa</td><td>legno</td><td>zona deserta</td></tr> <tr><td>14</td><td>villa</td><td>calcestruzzo</td><td>città</td></tr> <tr><td>15</td><td>villa</td><td>mattoni</td><td>periferia</td></tr> <tr><td>16</td><td>villa</td><td>misto</td><td>campagna</td></tr> </tbody> </table> <p>b) Non Corretta. Questo è il risultato del numero dei parametri moltiplicati per le scelte (3×4). Ma occorrono almeno 16 test case, perché questo è il numero di combinazioni per "Materiale" e "Posizione".</p> <p>c) Non Corretta. Anche per la copertura delle combinazioni completa (copertura pairwise), il numero richiesto di test sarebbe $4 \times 4 \times 4 = 64$</p> <p>d) Non Corretta. Questa è la copertura 1-wise. Ma occorrono almeno 16 test case, perché questo è il numero di combinazioni per "Materiale" e "Posizione"</p>	caso #	Valore 1	Valore 2	Valore 3	1	palazzo	legno	città	2	palazzo	calcestruzzo	periferia	3	palazzo	mattoni	campagna	4	palazzo	misto	zona deserta	5	bifamiliare	legno	periferia	6	bifamiliare	calcestruzzo	campagna	7	bifamiliare	mattoni	zona deserta	8	bifamiliare	misto	città	9	appartamento	legno	campagna	10	appartamento	calcestruzzo	zona deserta	11	appartamento	mattoni	città	12	appartamento	misto	periferia	13	villa	legno	zona deserta	14	villa	calcestruzzo	città	15	villa	mattoni	periferia	16	villa	misto	campagna	TA-3.2.6	K4	3
caso #	Valore 1	Valore 2	Valore 3																																																																						
1	palazzo	legno	città																																																																						
2	palazzo	calcestruzzo	periferia																																																																						
3	palazzo	mattoni	campagna																																																																						
4	palazzo	misto	zona deserta																																																																						
5	bifamiliare	legno	periferia																																																																						
6	bifamiliare	calcestruzzo	campagna																																																																						
7	bifamiliare	mattoni	zona deserta																																																																						
8	bifamiliare	misto	città																																																																						
9	appartamento	legno	campagna																																																																						
10	appartamento	calcestruzzo	zona deserta																																																																						
11	appartamento	mattoni	città																																																																						
12	appartamento	misto	periferia																																																																						
13	villa	legno	zona deserta																																																																						
14	villa	calcestruzzo	città																																																																						
15	villa	mattoni	periferia																																																																						
16	villa	misto	campagna																																																																						

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti																																								
16	c	<p>Per raggiungere la copertura richiesta occorre generare un insieme di test case che coprano tutte le possibili combinazioni discrete di ogni coppia di parametri di input. In questo caso la copertura richiesta può essere raggiunta con 9 test case (TC) come riportato nella seguente tabella:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>TC</th> <th>Linguaggio</th> <th>Browser</th> <th>SO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>Inglese</td><td>Br1</td><td>SO1</td></tr> <tr><td>2</td><td>Inglese</td><td>Br2</td><td>SO2</td></tr> <tr><td>3</td><td>Inglese</td><td>Br3</td><td>SO3</td></tr> <tr><td>4</td><td>Francese</td><td>Br1</td><td>SO3</td></tr> <tr><td>5</td><td>Francese</td><td>Br2</td><td>SO1</td></tr> <tr><td>6</td><td>Francese</td><td>Br3</td><td>SO2</td></tr> <tr><td>7</td><td>Giapponese</td><td>Br1</td><td>SO2</td></tr> <tr><td>8</td><td>Giapponese</td><td>Br2</td><td>SO3</td></tr> <tr><td>9</td><td>Giapponese</td><td>Br3</td><td>SO1</td></tr> </tbody> </table> <p>Quindi: a) Non Corretta b) Non Corretta c) Corretta d) Non Corretta. La domanda richiede il minimo numero di test case</p>	TC	Linguaggio	Browser	SO	1	Inglese	Br1	SO1	2	Inglese	Br2	SO2	3	Inglese	Br3	SO3	4	Francese	Br1	SO3	5	Francese	Br2	SO1	6	Francese	Br3	SO2	7	Giapponese	Br1	SO2	8	Giapponese	Br2	SO3	9	Giapponese	Br3	SO1	TA-3.2.6	K4	3
TC	Linguaggio	Browser	SO																																										
1	Inglese	Br1	SO1																																										
2	Inglese	Br2	SO2																																										
3	Inglese	Br3	SO3																																										
4	Francese	Br1	SO3																																										
5	Francese	Br2	SO1																																										
6	Francese	Br3	SO2																																										
7	Giapponese	Br1	SO2																																										
8	Giapponese	Br2	SO3																																										
9	Giapponese	Br3	SO1																																										

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
17	d	<p>a) Non Corretta. Questa è una situazione con un test case per lo scenario principale e un test case per le eccezioni</p> <p>b) Non Corretta. 1 test case è il minimo per lo scenario principale ma non tiene conto delle alternative e delle eccezioni</p> <p>c) Non Corretta. La giustificazione per questa risposta viene calcolata aggiungendo i test case per le opzioni con use case separati al numero corretto fornito nella risposta corretta</p> <p>d) Corretta. Il numero corretto ha un test case per lo scenario principale e un test case per ogni eccezione, che sono 4 E1 e 1 E2</p>	TA-3.2.7	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
18	c	<p>È necessario un test case per lo scenario principale. I rimanenti comportamenti alternativi (due) e di eccezione (due) possono essere coperti da 3 ulteriori test case, quindi in tutto sono necessari 4 test case, ad esempio:</p> <p>TC1: scenario principale: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 TC2: scenario alternativo 3a e di eccezione E1: 1, 2, 3a, 2, E1 TC3: scenario alternativo 8a: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8a, 9. TC4: scenario alternativo E2: 1, 2, 3, E2.</p> <p>Non è possibile coprire i due scenari alternativi 3a e 8a e le due eccezioni E1 e E2 con un numero inferiore a tre test case, perché il test 8a richiede di non richiamare E1 ed E2 (questi eventi avvengono prima del passo 8), e ogni eccezione deve essere testata con un test case separato, perché l'occorrenza di un'eccezione termina immediatamente lo use case. L'alternativa 3a può essere combinata con l'occorrenza di E1 (o E2).</p> <p>Quindi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Non Corretta b) Non Corretta c) Corretta d) Non Corretta 	TA-3.2.7	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
19	a, c	<p>a) Corretta. Il testing delle transizioni di stato è appropriato perché testerà la corretta navigazione tra diverse schermate e permetterà anche di gestire la lista di attesa (p.e. le transizioni tra l'applicazione approvata e la lista di attesa)</p> <p>b) Non Corretta: Con l'attuale specifica, l'uso del testing della tabella delle decisioni fornirà un valore limitato</p> <p>c) Corretta. La specifica definisce che un obiettivo è quello di gestire il numero di giocatori che possono registrarsi per un particolare team. I limiti (cioè i numeri dei giocatori registrati che un team può avere) devono essere verificati, e questo può richiedere l'inserimento dei richiedenti in una lista d'attesa. L'uso dell'analisi ai valori limite è rilevante per testare questi limiti.</p> <p>d) Non Corretta. La funzionalità richiesta della app deve rimanere relativamente semplice. Potrebbe essere applicato il testing degli use case, ma è meno appropriato del testing delle transizioni di stato (risposta a) e dell'analisi ai valori limite (risposta c). Si noti che il testing di usabilità non implica l'uso del testing degli use case come tecnica di test</p> <p>e) Non Corretta. Nulla nello scenario indica che il testing pairwise sia appropriato. Non esiste una descrizione chiara della logica combinatoriale da applicare</p>	TA-3.2.8	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
20	b, e	<p>a) Non Corretta. Sebbene il sistema possa essere basato su stati, non esiste informazione di questo nello scenario, e l'approccio di costruire a partire da un sistema esistente suggerisce che possa esistere una definizione parziale dei cambi stato</p> <p>b) Corretta. Gli alberi di classificazione offrono l'opportunità di gestire combinazioni di input in modo efficace</p> <p>c) Non Corretta. Alcuni degli input è probabile siano all'interno di partizioni (ad es. colori) ma è improbabile che queste siano partizioni ordinate perché identificano alternative, quindi l'analisi ai valori limite non è appropriata</p> <p>d) Non Corretta. Il testing degli use case è probabilmente appropriato per l'approccio di sviluppo, ma si baserebbe sul flusso funzionale complessivo piuttosto che sulle combinazioni dettagliate di input</p> <p>e) Corretta. Gli input sono all'interno delle partizioni (opzioni) che vengono combinate tra loro, quindi la combinazione degli alberi di classificazione con il partizionamento in classi di equivalenza sarebbe la soluzione ideale</p>	TA-3.2.8	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
21	a	<p>a) Corretta. Il testing basato sull'esperienza può essere usato come opzione alle tecniche di test più formali, se i tester avessero sufficiente esperienza ed informazioni sul sistema sotto test. Tipicamente, questo può accadere in situazioni con forti pressioni sui tempi, quando la qualità della documentazione è scarsa, o se non esiste documentazione disponibile</p> <p>b) Non Corretta. Le tecniche basate sull'esperienza possono essere usate se non esistono tecniche formali che possono essere usate, ma non è l'unica soluzione: dovrebbero essere usate come tecniche complementari al testing formale, quando è possibile</p> <p>c) Non Corretta. L'esperienza aiuta il tester a decidere dove testare di più, ma le tecniche basate sull'esperienza non necessariamente migliorano la copertura, perché sono informali e non è sempre possibile misurare la copertura</p> <p>d) Non Corretta. Con l'uso delle checklist, il testing basato sull'esperienza può essere più sistematico ed efficiente, ma se esiste un requisito di utilizzare le tecniche di test black-box, le tecniche basate sull'esperienza non possono sostituirle. Anche se questa è parzialmente corretta, la domanda chiede la MIGLIORE opzione e quindi questa non è la risposta corretta</p>	TA-3.3.1	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
22	a, d	<p>a) Corretta. Come riportato nel Syllabus, è un modo per memorizzare i risultati</p> <p>b) Non Corretta. Lo stato pass/fail della sessione dovrebbe essere memorizzato</p> <p>c) Non Corretta. I test case non sono normalmente definiti per le sessioni esplorative</p> <p>d) Corretta. Come riportato nel Syllabus, è richiesta questa conoscenza per capire cosa testare, visto che il problema non è definito</p> <p>e) Non Corretta. È probabile che questo porti a perdere i risultati e a non avere un tracciamento completo</p>	TA-3.3.2	K3	2
23	a	<p>a) Corretta. La tecnica di test basata sui difetti utilizza come sorgente dei test case i difetti tipici che possono essere rilevati per differenti tipi di software e di programmi, per rilevare questi specifici tipi di difetti nel software sotto test</p> <p>b) Non Corretta. Le tecniche di test basate sui difetti sono principalmente utilizzate nel testing di sistema e non nel testing di componente</p> <p>c) Non Corretta. I test case sono creati analizzando i difetti tipici per il sistema sotto test, non la documentazione di sistema</p> <p>d) Non Corretta. Il testing basato sui difetti non è una sottocategoria del testing test black-box, perché le specifiche non sono la base dei test case</p>	TA-3.3.3	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
24	b	<p>a) Non Corretta. Il testing basato sui difetti non è mai menzionato. Il team dovrebbe usare la tassonomia dei difetti comuni che il team ha creato. Per US1 vengono menzionati il partizionamento di equivalenza e l'analisi ai valori limite, anche se la tabella delle decisioni sarebbe più probabile. Inoltre, le tecniche di test black-box sono proposte per il testing di sicurezza di US4, mentre il testing basato sugli attacchi o la tecnica di test basata sui difetti sarebbe più adeguato in base a questo scenario</p> <p>b) Corretta. Questa è la proposta più probabile che mescola diverse tecniche: considera sia il testing esplorativo sia il testing basato sui difetti. Il testing basato sui difetti è direttamente supportato dallo scenario, che afferma " Il team Agile consiste di tester e sviluppatori con una buona formazione...hanno costruito tassonomie di difetti e di problemi di sicurezza comuni", ed è applicabile perché l'organizzazione dovrebbe avere esperienza con i tipi di difetti di questa applicazione. Viene proposto anche il testing della tabella delle decisioni che supporta US1. Il testing di configurazione automatizzato supporta US3, e gli attacchi checklist-based per il testing di sicurezza supportano US4</p> <p>c) Non Corretta. È sbagliato perché non esistono caratteristiche di interoperabilità in US1. Inoltre, potrebbe anche essere applicato il testing basato sui difetti, poiché il team ha costruito una lista di difetti comuni</p> <p>d) Non Corretta. Probabilmente le tecniche di test black-box non sono applicabili a US1-US4. Inoltre, non esiste in US1 nessuna indicazione per cui debba essere utilizzato il testing delle transizioni di stato, mentre il testing della tabella delle decisioni dovrebbe essere menzionato</p>	TA-3.4.1	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
25	b	<p>a) Non Corretta. La correttezza funzionale non è il principale focus perché la funzionalità, che deve essere accurata e corretta, ha riutilizzato un'applicazione simile che è stata usata per oltre 3 anni. Esiste il rischio basso che la correttezza funzionale sia sbagliata nella nuova applicazione</p> <p>b) Corretta. Una mancanza della completezza funzionale può essere considerata un rischio, perché le nuove funzioni devono essere implementate e gli utenti non sono stati coinvolti nella definizione. Esiste il rischio che una funzionalità richiesta non sia stata implementata</p> <p>c) Non Corretta. Sostituibilità: questa sotto-caratteristica di portabilità è chiaramente non appropriata</p> <p>d) Non Corretta: La recuperabilità dovrebbe essere coperta da un Technical Test Analyst e non sembra essere il principale focus in questo scenario</p>	TA-4.2.1	K2	1
26	d	<p>a) Non Corretta. Un esperto di business potrebbe indicare problemi di correttezza, ma questo non è lo scopo di questa sessione di testing esplorativo</p> <p>b) Non Corretta. L'accessibilità non è menzionata come un obiettivo di questa sessione di test, e l'esperto di business non è probabilmente la migliore persona per rilevare problemi di accessibilità</p> <p>c) Non Corretta. Il testing esplorativo con un esperto di business non è il miglior modo di verificare l'adattabilità</p> <p>d) Corretta. L'esperto di business può validare l'appropriatezza della schermata sviluppata, per permettere ad un utente di selezionare un nuovo piano dei telefono cellulari</p>	TA-4.2.1	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
27	d	a) Non Corretta. La descrizione è relativa all'appropriatezza funzionale b) Non Corretta. Il testing di affidabilità funzionale non è una (sotto) caratteristica di qualità c) Non Corretta. La descrizione è relativa alla completezza funzionale d) Corretta. Il testing di correttezza funzionale comporta il rilevamento di una gestione errata di dati o situazioni	TA-4.2.2	K2	1
28	a, e	a) Corretta. I test di correttezza funzionale possono essere eseguiti a qualsiasi livello, il primo livello è il testing di componente b) Non Corretta. Il testing dell'appropriatezza delle funzionalità è normalmente eseguito durante il testing di sistema, ma può anche essere condotto nelle fasi finali del testing di integrazione. Il testing di appropriatezza durante il testing di accettazione è troppo tardi c) Non Corretta. Si sta considerando l'adeguatezza funzionale e non l'interoperabilità. d) Non Corretta. I test di correttezza funzionale possono essere eseguiti a qualsiasi livello di test, quindi il testing di sistema non è il primo livello e) Corretta. La completezza funzionale per il testing di integrazione di sistemi può focalizzarsi sulla copertura dei processi di business di alto livello.	TA-4.2.3	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
29	b	<p>a) Non Corretta. L'appropriatezza funzionale è generalmente difficile da valutare a livello di componente, dove viene valutata solo una piccola parte di un sistema</p> <p>b) Corretta. Il testing di appropriatezza funzionale viene generalmente eseguito durante il testing di sistema, ma può anche essere condotto nelle fasi finali del testing di integrazione</p> <p>c) Non Corretta. Il testing di appropriatezza funzionale dovrebbe essere condotto prima dei test di accettazione, perchè potrebbe portare a un rework del codice</p> <p>d) Non Corretta. Il testing di appropriatezza funzionale non dovrebbe essere parte degli obiettivi dell'alpha o beta testing, perché durante questi test gli utenti saranno più focalizzati a problemi di usabilità e completezza.</p>	TA-4.2.3	K2	1
30	a	<p>a) Corretta. L'usabilità dovrebbe essere verificata rispetto ai requisiti e validata da utenti reali</p> <p>b) Non Corretta. La validazione dovrebbe essere svolta prima del rilascio e da utenti reali</p> <p>c) Non Corretta. La valutazione euristica non è una forma di indagine di usabilità</p> <p>d) Non Corretta. L'usabilità non può essere verificata eseguendo un confronto con il prodotto esistente non accettabile</p>	TA-4.2.4	K2	1
31	d	<p>a) Non Corretta. Questo è un problema di interoperabilità con alcuni siti web</p> <p>b) Non Corretta. Questo è un problema di interoperabilità con uno specifico SO</p> <p>c) Non Corretta. Questo è un problema di interoperabilità con alcuni browser</p> <p>d) Corretta. Questo è un difetto di usabilità, non un difetto di interoperabilità.</p>	TA-4.2.5	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
32	b	a) Non Corretta. L'usabilità è un'importante caratteristica non funzionale, specialmente nell'applicazione client, ma la maggior parte degli utenti di scooter elettrici sono giovani che generalmente non hanno problemi con l'applicazione e la relativa tipica interfaccia b) Corretta. E' facile osservare che il sistema deve lavorare in ambienti differenti: ogni parte deve cooperare con l'altra. Quindi l'interoperabilità è molto importante per questo sistema c) Non Corretta. Il testing di sicurezza non dovrebbe essere di responsabilità del Test Analyst d) Non Corretta. Le prestazioni possono essere una caratteristica di qualità richiesta, ma non è specificato nessun requisito e sarebbe comunque meno importante dell'interoperabilità.	TA-4.2.5	K2	1
33	c, e	a) Non Corretta. Questo è un tipico difetto di portabilità/adattabilità b) Non Corretta. Questo è un tipico difetto di portabilità/installabilità c) Corretta. Questo è un tipico difetto di accessibilità d) Non Corretta. Questo è un tipico difetto di portabilità/sostituibilità e) Corretta. Questo è un tipico difetto di interoperabilità	TA-4.2.6	K2	1

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
34	b, c	<p>a) Non Corretta. Questa condizione di test indirizza l'installabilità, che non è relativa ai requisiti</p> <p>b) Corretta. Questa condizione di test è relativa ad aspetti di usabilità del requisito 1. "L'utente deve essere fornito di un'interfaccia con cui possono essere facilmente svolte attività con il minimo numero di passi" – Questo indirizza in particolare gli aspetti di efficienza dell'usabilità</p> <p>c) Corretta. Questa condizione di test indirizza la correttezza funzionale della funzione di efficienza della app, come specificato nel requisito 2</p> <p>d) Non Corretta. Questa condizione di test indirizza l'interoperabilità, che non è relativa ai requisiti</p> <p>e) Non Corretta. Questa condizione di test indirizza la funzionalità che non è richiesta</p>	TA-4.2.7	K4	3
35	b	<p>a) Non Corretta. R005 è un requisito di efficienza delle prestazioni e R006 è un requisito di portabilità tecnica. Entrambi possono essere presi in carico da un Technical Test Analyst</p> <p>b) Corretta. R003 è un requisito di accessibilità e R004 è un requisito di adattabilità. Sono tutti requisiti in carico al Test Analyst</p> <p>c) Non Corretta. R007 è un requisito di sicurezza. Deve essere preso in carico da un Technical Test Analyst specializzato in sicurezza software</p> <p>d) Non Corretta. R004 è in carico al Test Analyst, ma non R006 o R007 (si veda le giustificazioni sopra per dettagli)</p>	TA-4.2.7	K4	3

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti																					
36	b	<p>Valutazione degli elementi della checklist:</p> <table border="1"> <tr> <td>1.</td> <td>Ogni requisito è testabile?</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Ogni requisito ha definito i criteri di accettazione?</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Ogni requisito ha un livello di priorità definito?</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>I requisiti sono identificati in modo univoco?</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>La Specifica ha una versione?</td> <td>SI</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Esiste una tracciabilità visibile da ogni requisito ai requisiti di business?</td> <td>NO</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>Esiste la tracciabilità tra i requisiti e gli use case (se applicabile)?</td> <td>NO</td> </tr> </table> <p>La domanda chiede quali degli elementi della checklist NON sono soddisfatti dalla Specifica.</p> <p>a) Non Corretta. L'elemento 1 della checklist è soddisfatto b) Corretta. Gli elementi [4,6,7] della checklist non sono soddisfatti c) Non Corretta. L'elemento 5 della checklist è soddisfatto d) Non Corretta. L'elemento 5 della checklist è soddisfatto</p>	1.	Ogni requisito è testabile?	SI	2.	Ogni requisito ha definito i criteri di accettazione?	NO	3.	Ogni requisito ha un livello di priorità definito?	NO	4.	I requisiti sono identificati in modo univoco?	NO	5.	La Specifica ha una versione?	SI	6.	Esiste una tracciabilità visibile da ogni requisito ai requisiti di business?	NO	7.	Esiste la tracciabilità tra i requisiti e gli use case (se applicabile)?	NO	TA-5.2.1	K3	2
1.	Ogni requisito è testabile?	SI																								
2.	Ogni requisito ha definito i criteri di accettazione?	NO																								
3.	Ogni requisito ha un livello di priorità definito?	NO																								
4.	I requisiti sono identificati in modo univoco?	NO																								
5.	La Specifica ha una versione?	SI																								
6.	Esiste una tracciabilità visibile da ogni requisito ai requisiti di business?	NO																								
7.	Esiste la tracciabilità tra i requisiti e gli use case (se applicabile)?	NO																								
37	c	<p>a) Non Corretta. Il requisito non è testabile poiché non esistono criteri misurabili per determinare se il requisito è soddisfatto o meno. Il requisito ha un identificativo, ma non è possibile vedere il suo numero di versione e non esiste la tracciabilità verso i requisiti di business</p> <p>b) Non Corretta. Il requisito non è testabile poiché non esistono criteri misurabili per determinare se il requisito è soddisfatto o meno</p> <p>c) Corretta. Il requisito ha un identificativo, ma nessun altro elemento è rispettato</p> <p>d) Non Corretta. Il requisito non è testabile</p>	TA-5.2.1	K3	2																					

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
38	a, c	a) Corretta. La user story non è scritta interamente solo dal punto di vista dell'utente. Esistono parti della user story relative a quello che fa la Loading Machine b) Non Corretta. La funzionalità è definita e distinta c) Corretta. "Loading machine è pronta in stato Ready" non può essere testato perchè non è stato definito cosa verificare (p.e. visualizzare l'attuale carica della card, vedere lampeggiare lo sportellino per l'inserimento delle banconote) d) Non Corretta. La priorità 1 è definita in modo esplicito e) Non Corretta. La user story è conforme alla struttura standard	TA-5.2.2	K3	2
39	a, c	a) Corretta. Il Test Analyst mantiene le keyword e i dati per riflettere le modifiche implementate b) Non Corretta. Il Test Analyst non modularizza gli script per l'automazione c) Corretta. Il Test Analyst analizza le anomalie per determinare se il problema è con le keyword, i dati di input, gli script per l'automazione stessi o con l'applicativo da testare a) Non Corretta. Il Test Analyst esegue manualmente i passi attraverso il test automatizzato fallito, con gli stessi dati, per vedere se il failure è nell'applicazione stessa b) Non Corretta. Se la causa dell'anomalia non può essere trovata, il test non viene eliminato dall'insieme dei regression test automatizzati	TA-6.2.1	K3	2

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
40	b	a) Non Corretta. Gli strumenti di preparazione dei dati di test possono "anonimizzare" i dati mantenendo ancora l'integrità interna di quei dati b) Corretta. Gli strumenti di esecuzione dei test permettono di eseguire un numero maggiore di test (non inferiore) c) Non Corretta. Gli strumenti di progettazione dei test possono aiutare il Test Analyst a selezionare i tipi di test che sono necessari per ottenere il livello richiesto di copertura d) Non Corretta. Gli strumenti di esecuzione dei test permettono di ripetere gli stessi test in molti ambienti	TA-6.3.1	K2	1

Appendice: Risposte alle Domande Aggiuntive

Numero Domanda (#)	Risposta Corretta	Spiegazione / Razionale	Obiettivo di Apprendimento	K-Level	Numero di Punti
1	b	<p>a) Non Corretta. La base di test da usare dipende dal livello di test</p> <p>b) Corretta. I risultati attesi possono includere dati e postcondizioni ambientali</p> <p>c) Non Corretta. Il processo può essere efficace quando combinato con le review e l'analisi statica. In aggiunta, l'analisi dinamica può essere eseguita durante l'esecuzione del software e questo non è sempre possibile quando si progettano i test case</p> <p>d) Non Corretta. I requisiti dettagliati sull'infrastruttura di test richiesta possono essere definiti, sebbene in pratica questi non possono essere finalizzati fino all'implementazione dei test</p>	e) TA-1.4.3	K2	1
2	a	<p>a) Corretta. Le attività elencate sono consistenti con quelle riportate nel Syllabus</p> <p>b) Non Corretta. Implementare il test automation e finalizzare gli ambienti di test sono attività di implementazione dei test</p> <p>c) Non Corretta. Organizzare i test in test suite è un'attività di implementazione dei test, identificare le condizioni di test è un'attività di analisi dei test</p> <p>d) Non Corretta. Analizzare la base di test è un'attività di analisi dei test, selezionare le tecniche di progettazione dei test case è un'attività di progettazione dei test.</p>	TA-1.6.1	K2	1